



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 541

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 2 iulie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 332 din 21 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.....	2-5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
430. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor .....	6-8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
2.605. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale pentru acreditarea Muzeului de Artă Craiova din municipiul Craiova, județul Dolj .....	8
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
157. — Ordin privind aprobarea Metodologiei de analiză cost-beneficiu pentru extinderea aplicării și acordarea derogărilor privind cerințele prevăzute în normele tehnice de racordare .....	9-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 332

din 21 mai 2019

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea-Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, excepție ridicată de Doru Paraschiv în Dosarul nr. 1.575/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.155D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 mai 2019, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, și în prezența domnului avocat Cătălin Georgescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea avocatului autorului excepției, prin care a solicitat amânarea pronunțării pentru a putea răspunde la susținerile reprezentantului Ministerului Public, a amânat pronunțarea pentru data de 21 mai 2019, când a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 4 noiembrie 2016, astfel cum a fost îndreptată prin Încheierea din 17 februarie 2017, pronunțate în Dosarul nr. 1.575/2/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.** Inițial, prin Încheierea din 30 iunie 2016, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale, pe motiv că excepția de neconstituționalitate invocată nu are legătură cu soluționarea cauzei. Ulterior, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal a admis recursul împotriva încheierii de respingere a cererii de sesizare și a retrimis dosarul Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, pentru sesizarea Curții Constituționale. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Doru Paraschiv, în cadrul soluționării unei cauze de contencios administrativ având ca obiect anularea Ordinului nr. 7 din 24 ianuarie 2014, emis de Ministrul Apărării Naționale, prin care autorul excepției de neconstituționalitate a fost trecut în rezervă.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece sunt neclare și lipsite de previzibilitate, sub următoarele aspecte: durata punerii la dispoziție; titularul obligației și titularul dreptului de a identifica o funcție corespunzătoare gradului militar și

pentru care să fie suficient noul nivel de acces la informații clasificate; structurile care trebuie verificate pentru a obține informații cu privire la o funcție corespunzătoare; existența unei funcții corespunzătoare la momentul verificării sau inclusiv existența într-un viitor previzibil, limitat ca durată, a unei asemenea funcții (pentru motive precum intrarea în vigoare la o dată viitoare, certă, a unui nou stat de funcții deja aprobat, eliberarea certă a unei funcții prin împlinirea vârstei maxime permise de lege pentru serviciul militar activ etc.).

5. De asemenea se susține că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece instituie o inegalitate între drepturile celor ce sunt trecuți în rezervă pentru motive imputabile și cei care sunt trecuți în rezervă pentru motive neimputabile, oferind mai multe mijloace de apărare celor care au săvârșit fapte imputabile decât celor care nu au săvârșit asemenea fapte.

6. Totodată se susține că dispozițiile de lege criticate permit îngrădirea dreptului la muncă de către autorități, prin acte arbitrare, ce nu pot fi cenzurate judiciar și împotriva cărora militarul nu se poate apăra efectiv. În acest sens autorul excepției arată că limitarea accesului la o categorie de informații clasificate poate fi rezultatul unor fapte neimputabile militarului în cauză. Cercetările efectuate de autoritățile competente pentru acordarea, menținerea sau limitarea nivelului de acces la informații clasificate privesc și conduita unor persoane din familia sau din presupusul anturaj al militarului. Conținutul concret al acestor cercetări nu poate fi verificat de către o instanță de judecată, pentru a se stabili temeinicia și legalitatea concluziilor care determină inclusiv limitarea dreptului de acces la informații clasificate. Militarul în cauză nu mai poate combate în nicio procedură conținutul cercetărilor, iar consecința este că dispozițiile de lege criticate se aplică formal pentru a dispune trecerea în rezervă a acestuia. Mai mult, art. 85 alin. 1 lit. n) din Legea nr. 80/1995 instituie posibilitatea trecerii în rezervă a celor care nu mai au acces la informații clasificate din motive neimputabile lor. Se realizează o discriminare negativă, respectiv consecințele negative sunt identice atât pentru cei care au săvârșit fapte imputabile, cât și pentru cei care nu au săvârșit asemenea fapte. Pentru o minimă protecție a militarului căruia i s-a redus nivelul de acces la informații clasificate era absolut necesar ca legea să prevadă explicit cel puțin următoarele:

— obligația demersurilor compartimentului de resurse umane de a identifica, într-o perioadă rezonabilă explicit precizată, funcții deja libere care pot fi ocupate de militar corespunzător noului nivel de acces la informații clasificate;

— obligația demersurilor compartimentului de resurse umane de a identifica, într-o perioadă rezonabilă explicit precizată, funcții care se vor elibera la o dată certă și într-o perioadă rezonabilă concret determinată, care pot fi ocupate de militar corespunzător noului nivel de acces la informații clasificate;

— obligația demersurilor compartimentului de resurse umane de a identifica funcțiile menționate anterior la nivelul întregului minister în care este încadrat militarul;

— dreptul militarului de a obține, în termen util, informații despre funcțiile amintite mai sus.

7. În lipsa unor asemenea dispoziții legale, calitatea legii nu se ridică la nivelul constituțional impus de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, lăsând loc arbitrarului.

8. Totodată se susține că trecerea în rezervă, în modul prevăzut de textele de lege criticate, contravine dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Constituție, prin îngrădirea dreptului la muncă, pentru că permite desființarea raporturilor de muncă în mod arbitrar, în condițiile în care un cadru militar a optat pentru această carieră, având o așteptare legitimă, pe baza unei școlarizări și instruirii proprii, cel mai adesea, fără corespondent practic într-un alt domeniu.

9. În ceea ce privește discriminarea negativă interzisă de art. 16 alin. (1) din Constituție, se arată că faptele imputabile pot fi contestate de militarul despre care se presupune că le-a săvârșit. Există astfel reglementări ale procedurilor disciplinare, proceduri în cadrul cărora militarul se poate apăra, își poate expune apărările, punctele de vedere. Însă, în cazul faptelor neimputabile, niciun text de lege nu permite asemenea proceduri, cu consecințele negative deja explicate. Militarul nu cunoaște regulile după care se desfășoară procedura avizării (acordării), retragerii sau revalidării autorizației de acces la informații clasificate, având în vedere că actul administrativ nu este accesibil și nici opozabil.

**10. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal** — prin Decizia nr. 2.240 din 22 septembrie 2016, prin care a admis recursul împotriva încheierii Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale — și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor invocate din Constituție.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece autorul excepției este mai degrabă nemulțumit de ceea ce Legea nr. 80/1995 nu cuprinde, prin prisma procedurilor disciplinare în cazul faptelor neimputabile, fără a preciza în concret în ce constă pretinsa încălcare a prevederilor invocate din Legea fundamentală. Or, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, aceasta nu se poate substitui legiuitorului, pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite (a se vedea în acest sens deciziile nr. 45 din 2 mai 1995, nr. 211 din 13 martie 2012 și nr. 432 din 8 iulie 2014), și nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică, spre a îndeplini rolul de „legislator pozitiv” (a se vedea în acest sens Decizia nr. 27 din 12 martie 1996).

**13. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de către partea Ministerul Apărării Naționale, notele de ședință, concluziile scrise și actele depuse la dosar de către autorul excepției de neconstituționalitate, susținerile avocatului autorului excepției de neconstituționalitate din ședința publică, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**15. Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995

privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 85 alin. 1 lit. n): „*Ofițerii, maiștrii militari și subofițerii în activitate pot fi trecuți în rezervă sau direct în retragere, după caz, în următoarele situații: [...] n) după punerea la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a limitării nivelului de acces la informații clasificate, atunci când nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare.*”;

— Art. 85 alin. 2: „*Trecerea în rezervă sau direct în retragere se face din oficiu, în condițiile prevăzute la alin. 1 lit. a), b), d), e), f), i'), l), m) și n), la propunerea consiliilor de onoare, în condițiile prevăzute la alin. 1 lit. i) și j), iar, în celelalte condiții, la propunerea comandanților unităților din care fac parte, înaintată ierarhic.*”

16. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) privind principiul egalității în fața legii, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, din analiza actelor dosarului, reiese că autorul excepției a fost trecut în rezervă, prin Ordinul nr. 7 din 24 ianuarie 2014, emis de Ministrul Apărării Naționale, pentru retragerea certificatului de acces la informații clasificate de un anumit nivel de secretizare. Prin cererea de chemare în judecată având ca obiect anularea Ordinului nr. 7 din 24 ianuarie 2014, reclamantul a criticat și nelegalitatea actelor pregătitoare emiterii ordinului de trecere în rezervă și a invocat critici vizând procedurile ulterioare punerii la dispoziție. Reclamantul — autor al excepției de neconstituționalitate — susține că retragerea certificatului de acces la informații clasificate de un anumit nivel de secretizare i-a fost comunicată printr-o adresă a Direcției contrainformații și securitate militară din 29 iulie 2013. Ulterior, i-a fost comunicat numărul deciziei prin care s-a dispus retragerea certificatului de acces la informații clasificate de un anumit nivel de secretizare, decizie pe care a atacat-o la Curtea de Apel București (Dosar nr. 270/2/2014 — cerere de suspendare a executării și Dosar nr. 1.052/2/2014 — cerere de anulare). Mai arată că decizia Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat — ORNISS nu a fost motivată și că ceea ce a generat trecerea sa în rezervă „a fost — aparent — greșeala că ar fi facilitat scurgerea de informații clasificate către persoane neautorizate”. Reclamantul arată că, în acest temei, s-a solicitat retragerea certificatului de securitate și, subsecvent, punerea la dispoziție a sa, apoi trecerea în rezervă.

18. Analizând actele normative aplicabile în speță, Curtea constată că, potrivit art. 4 alin. 1 din Legea nr. 80/1995, cadrele militare sunt în serviciul națiunii și se pot afla în una dintre următoarele situații: „a) în activitate, când ocupă o funcție militară. Calitatea de cadru militar în activitate se menține și pe timpul cât acestea sunt eliberate din funcții pentru a urma diferite forme de pregătire în interesul serviciului, sunt suspendate din funcții, precum și atunci când sunt puse la dispoziție: în vederea încadrării sau trecerii în rezervă ori în retragere; pentru cazurile de boală stabilite prin hotărâre a Guvernului; pe timpul cât sunt în captivitate [...]; b) în rezervă, când nu ocupă o funcție militară, dar întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru a fi chemate să îndeplinească serviciul militar ca rezerviști concentrați sau mobilizați, iar la nevoie, în calitate de cadre militare în activitate; c) în retragere, când, potrivit legii, nu mai pot fi chemate pentru îndeplinirea serviciului militar.” Dispozițiile art. 85 alin. 1 din Legea nr. 80/1995 reglementează ipotezele în care ofițerii, maiștrii militari și subofițerii în activitate pot fi trecuți în rezervă sau direct în retragere, după caz. Alin. 2 al articolului menționat prevede că trecerea în rezervă sau direct în retragere se face, după caz, din oficiu, la propunerea consiliilor de onoare sau la propunerea

comandanților unităților din care fac parte, înaintată ierarhic. Textul de lege criticat, respectiv art. 85 alin. 1 lit. n) din Legea nr. 80/1995, reglementează trecerea în rezervă sau direct în retragere, după caz, în ipoteza în care, după punerea la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a limitării nivelului de acces la informații clasificate, nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare.

19. Curtea reține că accesul la informațiile clasificate este permis numai în cazurile, în condițiile și prin respectarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002. Astfel, potrivit art. 7 alin. (1) din această lege, *persoanele care vor avea acces la informații clasificate secrete de stat vor fi verificate, în prealabil, cu privire la onestitatea și profesionalismul lor, referitoare la utilizarea acestor informații*. De asemenea art. 28 din Legea nr. 182/2002 prevede că accesul la informații secrete de stat este permis numai în baza unei autorizații scrise, eliberate de conducătorul persoanei juridice care deține astfel de informații, după notificarea prealabilă la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat — ORNISS, autorizație care se eliberează pe niveluri de secretizare, în urma verificărilor efectuate cu acordul scris al persoanei în cauză asupra acesteia. Durata de valabilitate a autorizației este de până la 4 ani. În această perioadă verificările pot fi reluate oricând. Potrivit art. 28 alin. (5) din Legea nr. 182/2002, neacordarea autorizației sau retragerea motivată a acesteia determină de drept interdicția de acces la informații secrete de stat. În sensul Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 5 iulie 2002, noțiunea de „*autorizație de acces la informații clasificate*” reprezintă documentul eliberat cu avizul instituțiilor abilitate, de conducătorul persoanei juridice deținătoare de astfel de informații, prin care se confirmă că, în exercitarea atribuțiilor profesionale, posesorul acestuia poate avea acces la informații secrete de stat de un anumit nivel de secretizare, potrivit principiului necesității de a cunoaște; noțiunea de „*certificat de securitate*” semnifică documentul eliberat persoanei cu atribuții nemijlocite în domeniul protecției informațiilor clasificate, respectiv funcționarului de securitate sau salariatului din structura de securitate, care atestă verificarea și acreditarea de a deține, de a avea acces și de a lucra cu informații clasificate de un anumit nivel de secretizare; noțiunea de „*verificare de securitate*” reprezintă totalitatea măsurilor întreprinse de autoritățile desemnate de securitate, conform competențelor, pentru stabilirea onestității și profesionalismului persoanelor, în scopul avizării eliberării certificatului de securitate sau autorizației de acces la informații clasificate.

20. Referitor la critica de neconstituționalitate ce vizează încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, autorul excepției susține că textele de lege criticate sunt neclare și lipsite de previzibilitate, sub următoarele aspecte: durata punerii la dispoziție; titularul obligației și titularul dreptului de a identifica o funcție corespunzătoare gradului militar și pentru care să fie suficient noul nivel de acces la informații clasificate; structurile care trebuie verificate pentru a obține informații cu privire la o funcție corespunzătoare; existența unei funcții corespunzătoare la momentul verificării sau inclusiv existența într-un viitor previzibil, limitat ca durată, a unei asemenea funcții (pentru motive precum: intrarea în vigoare la o dată viitoare certă a unui nou stat de funcții deja aprobat, eliberarea certă a unei funcții prin împlinirea vârstei maxime permisă de lege pentru serviciul militar activ etc.). Referitor la critica autorului privind lipsa de claritate și previzibilitate a textelor de lege criticate, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale privind art. 1 alin. (5) din Constituție, una dintre cerințele principiului respectării legilor

vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens Curtea a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

21. În speță, Curtea constată că militarul căruia i s-a redus nivelul de acces la informații clasificate este pus la dispoziție, potrivit legii, iar, în ipoteza în care nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare, potrivit art. 85 alin. 1 din Legea nr. 80/1995, poate fi trecut în rezervă sau direct în retragere, după caz. Curtea reține că, potrivit art. 82 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 80/1995, „*Situația ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor în activitate, care sunt puși la dispoziție, se soluționează după cum urmează: a) pentru cei puși la dispoziție în vederea încadrării sau trecerii în rezervă ori în retragere, în termen de cel mult 3 luni. În cazuri excepționale, cu aprobarea ministrului apărării naționale, acest termen poate fi prelungit cu încă cel mult 3 luni. Pe timpul cât se află în această situație, cei în cauză îndeplinesc atribuțiile stabile de comandanții unităților militare la a căror dispoziție sunt;*”. Astfel, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate — potrivit cărora nu este reglementată durata punerii la dispoziție — nu sunt întemeiate. De altfel, numai în ipoteza în care, după punerea sa la dispoziție, nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare, militarul poate fi trecut în rezervă sau direct în retragere, după caz, potrivit art. 85 alin. 1 din Legea nr. 80/1995.

22. Aplicând jurisprudența Curții Constituționale la cauza de față, Curtea constată că faptul că legea nu prevede explicit obligația compartimentului de resurse umane de a identifica, într-o perioadă rezonabilă explicit precizată, funcții deja libere corespunzătoare noului nivel de acces la informații clasificate sau funcții care se vor elibera la o dată certă și într-o perioadă rezonabilă concret determinată, chiar la nivelul întregului minister, nu poate conduce la neconstituționalitatea textelor de lege criticate din perspectiva lipsei de claritate și de previzibilitate.

23. Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Constituție, prin îngrădirea dreptului la muncă, deoarece textele de lege criticate ar permite desființarea raporturilor de muncă în mod arbitrar, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată. Potrivit textelor de lege criticate, trecerea în rezervă sau direct în retragere se face doar după punerea la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a limitării nivelului de acces la informații clasificate și numai atunci când nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare.

24. În jurisprudența sa referitoare la art. 41 alin. (1) din Constituție, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 545 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 25 ianuarie 2005, că acest text constituțional nu poate fi interpretat în sensul că, oricând, orice persoană poate opta pentru exercitarea unei profesii ori a unei meserii sau pentru alegerea oricărui loc de muncă fără a avea pregătirea și calificarea corespunzătoare ori fără a face dovada că a obținut avizul, autorizația sau atestatul, în cazul în care pentru exercitarea unei profesii sau meserii se cere, pe lângă absolvirea studiilor ori calificarea necesară, și acest lucru. Obținerea acestor avize, autorizații sau atestări este motivată de specificul fiecărei profesii sau meserii care presupune o calificare corespunzătoare, precum și anumite aptitudini pe care cel ce dorește să exercite acea meserie sau profesie trebuie să le aibă, tocmai pentru îndeplinirea sarcinilor de la locul de muncă ales. Totodată, prin Decizia nr. 41 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 24 februarie 2006, Curtea a stabilit că, de principiu, instituirea, prin lege, a unor condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii nu reprezintă o încălcare a dreptului la muncă și la alegerea profesiei.

25. Având în vedere acestea, nu se poate susține că textele de lege criticate ar permite desființarea raporturilor de muncă în mod arbitrar, deoarece trecerea în rezervă sau direct în retragere se face doar în caz de limitare a nivelului de acces la informații clasificate și numai atunci când, după punerea la dispoziție, nu se identifică o funcție corespunzătoare noului nivel de acces la informații clasificate. Totodată, Curtea reține că, pe perioada punerii la dispoziție, persoana în cauză beneficiază de drepturile salariale, potrivit legii, iar instituția militară are obligația de face demersuri pentru identificarea unei funcții corespunzătoare noului nivel de acces la informațiile clasificate.

26. În ceea ce privește critica referitoare la discriminarea negativă interzisă de art. 16 alin. (1) din Constituție, autorul excepției susține că faptele imputabile pot fi contestate de militarul despre care se presupune că le-a săvârșit, în cadrul procedurilor disciplinare, potrivit căroră militarul se poate apăra și își poate expune apărările, punctele de vedere, însă, în cazul faptelor neimputabile, niciun text de lege nu permite asemenea proceduri, cu consecințele negative deja explicate. Referitor la încălcarea principiului egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, Curtea Constituțională a statuat, în mod constant, în jurisprudența sa, că acest principiu constituțional presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Doru Paraschiv în Dosarul nr. 1.575/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 85 alin. 1 lit. n) și alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

diferite (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

27. Dispozițiile de lege criticate — potrivit cărora militarul poate fi trecut în rezervă sau în retragere, după caz, în ipoteza în care, după punerea la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a limitării nivelului de acces la informații clasificate, nu se identifică o funcție corespunzătoare gradului deținut cu o prevedere a nivelului de acces la informații clasificate înscrisă în fișa postului, la nivelul acordat după limitare — nu conțin nicio normă discriminatorie și nu instituie niciun privilegiu cu privire la un drept sau o libertate fundamentală.

28. Cu privire la critica referitoare la faptul că militarul nu cunoaște regulile după care se desfășoară procedura avizării (acordării), retragerii sau revalidării autorizației de acces la informații clasificate, având în vedere că actul administrativ nu este accesibil și nici opozabil, Curtea constată că, pe de-o parte, aceste aspecte reprezintă eventuale critici aduse prevederilor Legii nr. 182/2002, care reglementează cazurile, condițiile și procedura de acces la informațiile clasificate, lege care, însă, nu constituie obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate. Pe de altă parte, așa cum susține chiar autorul excepției, prin cererea de chemare în judecată, împotriva deciziei prin care i s-a retras certificatul de acces la informații clasificate de un anumit nivel, a formulat plângere prealabilă la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și a formulat cerere de suspendare a executării acestei decizii la Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ și fiscal.

29. De altfel, Curtea mai reține că, în același sens, s-a pronunțat recent asupra dispozițiilor art. 85 alin. 1 lit. m) din Legea nr. 80/1992, prin Decizia nr. 126 din 28 februarie 2019, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii.

30. În final, cu privire la solicitarea autorului excepției de neconstituționalitate de a se analiza, în mod suplimentar, încălcarea art. 53 din Constituție, privind restrângerea exercițiului unui drept sau al unei libertăți fundamentale, Curtea constată că nu poate primi această solicitare, întrucât, potrivit jurisprudenței sale, temeiurile excepției de neconstituționalitate sunt cele precizate prin încheierea de sesizare a instanței de judecată în fața căreia a fost invocată excepția, astfel că în fața Curții Constituționale nu pot fi invocate alte temeiuri ale excepției decât cele stabilite prin încheierea de sesizare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 272 din 23 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 564 din 4 septembrie 2013).

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2019 al Societății de Transport cu Metroul București  
„Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea  
Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2019 nr. 50/2019, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:Ministrul transporturilor,  
**Alexandru-Răzvan Cuc**p. Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Elena Solomonesc,**  
secretar de statMinistrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 20 iunie 2019.

Nr. 430.

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Societatea de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A.

Sediul/Adresa: bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București

Cod unic de înregistrare 13863739

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2019

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	1.991.210,69
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.990.210,69
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	375.300,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	1.000,00
	3	Venituri extraordinare	6	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	2.295.910,69
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	2.295.014,89
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	349.599,98
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	2.665,19
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	640.080,69
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	584.033,06
		C1 ch. cu salariile	13	535.926,12
		C2 bonusuri	14	48.106,94
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	29,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	620,48
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	55.398,14
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	1.302.669,03
	2	Cheltuieli financiare	20	895,80
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	-304.700,00
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		<b>VENITURI DIN FONDURI EUROPENE</b>	36	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.229.255,00
	1	Alocații de la buget	44	1.193.737,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.229.255,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	5.861
	2	Nr.mediu de salariați total	49	5.033
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	9.226,39
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	6.950,25
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd. 2 / Rd. 49)	52	395,43
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	69,16
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	1.153,02
	9	Plăți restante	56	115.543,47
	10	Creanțe restante	57	4.200,00

\*) Rd.50 = Rd.154 din Anexa de fundamentare nr.2

\*\*\*) Rd.51 = Rd.155 din Anexa de fundamentare nr.2

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

### ORDIN pentru acreditarea Muzeului de Artă Craiova din municipiul Craiova, județul Dolj

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 433/3.474 din 23.05.2019,

în conformitate cu prevederile art. 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul culturii și identității naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul de Artă Craiova, cu sediul în municipiul Craiova, județul Dolj.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,  
**Valer-Daniel Breaz**

București, 7 iunie 2019.  
Nr. 2.605.



# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de analiză cost-beneficiu pentru extinderea aplicării și acordarea derogărilor privind cerințele prevăzute în normele tehnice de racordare

Având în vedere prevederile art. 36 alin. (7) lit. i) și n) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4, art. 5 alin. (5), art. 7 alin. (1), art. 38, 39 și 60 din Regulamentul (UE) 2016/631 al Comisiei din 14 aprilie 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a instalațiilor de generare, ale art. 4, art. 6 alin. (1), art. 48, 49 și 50 din Regulamentul (UE) 2016/1.388 al Comisiei din 17 august 2016 de stabilire a unui cod de rețea privind racordarea consumatorilor, ale art. 4, art. 5 alin. (1), art. 65, 66 și 77 din Regulamentul (UE) 2016/1.447 al Comisiei din 26 august 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și a modulelor generatoare din centrală conectate în curent continuu,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și d) și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de analiză cost-beneficiu pentru extinderea aplicării și acordarea derogărilor privind cerințele prevăzute în normele tehnice de racordare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile

organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 24 iunie 2019.  
Nr. 157.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### de analiză cost-beneficiu pentru extinderea aplicării și acordarea derogărilor privind cerințele prevăzute în normele tehnice de racordare

#### CAPITOLUL I

##### Scop și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezenta metodologie are scopul de a stabili etapele principale, principiile și criteriile ce trebuie avute în vedere la elaborarea analizelor cost-beneficiu privind:

a) extinderea aplicării uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente de producere a energiei electrice, locurile de consum existente racordate la sistemul de transport, instalațiile de distribuție existente racordate la sistemul de transport, sistemele de distribuție existente, inclusiv sistemele de distribuție închise existente, unitățile consumatoare utilizate de un loc de consum existent sau de un sistem de distribuție închis existent pentru a furniza servicii de consum comandabil, astfel cum sunt definite în normele tehnice de racordare aplicabile, aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) extinderea aplicării cerințelor prevăzute în normele tehnice de racordare unităților generatoare și centralelor electrice clasificate diferit de categoriile stabilite prin ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea clasificării unităților generatoare și a centralelor electrice, ca urmare a modificării pragurilor de putere și încadrării acestora într-o altă categorie;

c) acordarea de derogări de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare pentru instalațiile de producere a energiei electrice, locurile de consum racordate la sistemul de transport, instalațiile de distribuție racordate la sistemul de transport, sistemele de distribuție, inclusiv sistemele de distribuție închise, unitățile consumatoare utilizate de un loc de consum sau de un sistem de distribuție închis pentru a furniza servicii de consum comandabil, sistemele de înaltă tensiune în curent continuu și modulele generatoare din centralele electrice racordate la rețelele electrice de interes public prin sisteme de înaltă tensiune în curent continuu, definite conform prevederilor normelor tehnice de racordare aplicabile, aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 2. — Prevederile prezentei metodologii se aplică de către operatorul de transport și de sistem, operatorii de rețea relevanți, operatorii sistemelor de distribuție și ai sistemelor de distribuție închise, gestionarii instalațiilor de producere a energiei electrice și ai locurilor de consum în cazul propunerilor de extindere a aplicării uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente sau în cazul solicitării de derogări de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare, după caz.

## CAPITOLUL II

### Terminologie și abrevieri

Art. 3. — (1) Termenii utilizați în prezenta metodologie au semnificația prevăzută în următoarele acte normative:

a) Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

b) Regulamentul (UE) 2016/631 al Comisiei din 14 aprilie 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a instalațiilor de generare, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 631/2016*;

c) Regulamentul (UE) 2016/1.388 al Comisiei din 17 august 2016 de stabilire a unui cod de rețea privind racordarea consumatorilor, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 1.388/2016*;

d) Regulamentul (UE) 2016/1.447 al Comisiei din 26 august 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și a modulelor generatoare din centrală conectate în curent continuu, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 1.447/2016*;

e) regulamentul privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

f) codul tehnic al rețelei electrice de transport aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

g) criteriile de acordare a derogărilor unităților generatoare și centralelor compuse din module generatoare de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe din norma tehnică de racordare, aprobate prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

h) criteriile de acordare a derogărilor locurilor/nodurilor de consum racordate la rețelele electrice de transport și de distribuție de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe din norma tehnică pentru racordare, aprobate prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

i) criteriile de acordare a derogărilor pentru sistemele de înaltă tensiune în curent continuu care se racordează la rețeaua electrică de transport sau de distribuție și pentru modulele generatoare dintr-o centrală electrică care se racordează printr-un sistem de înaltă tensiune în curent continuu la rețeaua electrică de transport sau de distribuție de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe din normele tehnice pentru racordare, aplicabile acestora, aprobate prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

j) norma tehnică privind cerințele tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public pentru grupurile generatoare sincrone, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

k) norma tehnică privind cerințele tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public pentru module generatoare, centrale formate din module generatoare și centrale formate din module generatoare offshore (situate în larg), aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

l) norma tehnică privind cerințele tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public pentru locurile/nodurile de consum, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

m) norma tehnică privind cerințele tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public a sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și a centralelor electrice formate din module generatoare, care se racordează la rețelele electrice de interes public prin intermediul sistemelor de înaltă tensiune în curent

continuu, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

n) procedura privind acordarea derogărilor instalațiilor de producere a energiei electrice de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în norma tehnică de racordare, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

o) procedura privind acordarea derogărilor locurilor/nodurilor de consum racordate la rețelele de interes public de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe din norma tehnică de racordare, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

p) procedura privind acordarea derogărilor sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și a centralelor electrice formate din module generatoare, care se racordează la rețelele electrice de interes public prin intermediul sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu, de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

(2) În înțelesul prezentei metodologii, următorii termeni au următoarele semnificații:

a) *analiza calitativă a costurilor și a beneficiilor* — o comparație preliminară între situația existentă (scenariul de referință) și situația în care s-ar aplica o anumită cerință prevăzută în normele tehnice de racordare, la instalațiile existente (scenariul alternativ), din punctul de vedere al beneficiilor potențial a fi obținute prin aplicarea respectivei cerințe în raport cu costurile estimative aferente investițiilor necesare în respectivele instalații pentru a le aduce în conformitate cu cerința considerată;

b) *analize de sensibilitate* — analize elaborate cu scopul de a îmbunătăți fiabilitatea rezultatelor analizelor cost-beneficiu și de a constata impactul modificării anumitor valori ale datelor de intrare asupra rezultatelor. Analizele de sensibilitate au un rol important în tratarea incertitudinilor și a inconsistențelor în ceea ce privește datele utilizate și ipotezele avute în vedere;

c) *analiza multicriterială* — este utilizată în situațiile în care impacturile sunt dificil de cuantificat și descrie orice abordare structurată utilizată pentru a determina preferințele generale dintre mai multe opțiuni alternative, opțiuni ce conduc la îndeplinirea unui anumit număr de obiective. Permite luarea în considerare a mai multor indicatori, inclusiv cei nemonetari;

d) *beneficiul socioeconomic* — indicator general privind bunăstarea socioeconomică dobândită de întreaga societate, inclusiv de gestionarul/operatorul instalației afectate;

e) *date generice* — date standard valabile pentru toate cazurile dintr-o anumită categorie, utilizate când nu se cunosc particularitățile și detaliile cazului analizat;

f) *durata de recuperare actualizată (DRA)* — reprezintă perioada de timp necesară pentru recuperarea costurilor actualizate cu investiția, din beneficiile anuale actualizate, și se calculează cu formula:

$$\sum_{t=1}^{DRA} \frac{V_t - (I_t + C_t)}{(1+a)^t} = 0,$$

unde:

$V_t$  — venitul incremental obținut în anul  $t$  în urma realizării investiției [u.m./an];

$I_t$  — investiția realizată în anul  $t$  [u.m./an];

$C_t$  — costul incremental din anul  $t$  obținut în urma realizării investiției [u.m./an];

$a$  — rata de actualizare [%/an].

Condiția pentru acceptarea investiției este ca DRA să fie mai mică decât o durată de recuperare maximă admisă.

Alternativ, poate fi utilizată formula termenului de recuperare (T), care exprimă perioada de timp în care investiția se recuperează din profitul anual.

$$T = I_t / P_t,$$

în care T = termenul de recuperare al investiției;

$I_t$  = investiția totală;

$P_t$  = profitul mediu anual.

Condiția pentru acceptarea investiției este ca T să fie mai mic decât un termen maxim admis;

g) *eficiența economică globală* — capacitatea unei investiții de a aduce beneficii socioeconomice mai mari decât costurile aferente. Se măsoară prin indicatori de fezabilitate generali, ce reprezintă criteriile de decizie furnizate de analiza cost-beneficiu, precum venitul net actualizat, raportul beneficiu/cost, rata internă de rentabilitate sau durata de recuperare actualizată a investiției;

h) *instalație nouă/existentă* — termen generic utilizat pentru instalațiile de producere a energiei electrice, locurile de consum racordate la sistemul de transport, instalațiile de distribuție racordate la sistemul de transport, sistemele de distribuție, inclusiv sistemele de distribuție închise, unitățile consumatoare utilizate de un loc de consum sau de un sistem de distribuție închis pentru a furniza servicii de consum comandabil, sistemele de înaltă tensiune în curent continuu și modulele generatoare din centralele electrice racordate la rețelele electrice de interes public prin sisteme de înaltă tensiune în curent continuu, prevăzute în normele tehnice de racordare în vigoare;

i) *îmbunătățirea siguranței în funcționare a sistemului electroenergetic național* — este performanța sistemului electroenergetic național măsurată prin intermediul următorilor indicatori, dar fără a se limita la:

(i) energia preconizată a nu fi livrată utilizatorilor/neprodusă în centrale (EENS — Expected Energy Not Served), în decursul etapei de analiză:

$$EENS = \sum_j (p_j \cdot P_j \cdot t_j \cdot N_{ore}),$$

unde:

$j$  — indice aferent palierelor caracteristice curbei de sarcină;

$p_j$  — probabilitatea de a avea consum nealimentat/putere neprodusă (probabilitatea de apariție a evenimentului care conduce la nealimentarea consumului/neproducerea puterii);

$t_j$  — ponderea duratelor de nealimentare a consumului/neproducere a puterii în durata totală a perioadei analizate (raportul dintre numărul de ore cu consum nealimentat/putere neprodusă și numărul total de ore ale perioadei de analiză);

$N_{ore}$  — numărul de ore ale perioadei de analiză (un an, zece ani etc.);

$P_j$  — consumul nealimentat sau puterea neprodusă, după caz [MW].

(ii) *durata preconizată pentru pierderea consumului/ producției (LOLE — Loss of Load Expectation)* reprezentând numărul de ore în care, pe termen lung, este probabil să nu fie alimentat consumul/evacuată puterea respectivă:

$$LOLE = LOLP \cdot N_{ore},$$

unde:

$N_{ore}$  — numărul de ore ale perioadei de analiză (un an, zece ani etc.);

*LOLP (Loss of Load Probability)* — probabilitatea de pierdere a furnizării sau de întrerupere în alimentarea cu energie electrică este definită de frecvența cazurilor în care un anumit consum rămâne nealimentat.

$$LOLP = \sum_j (p_j \cdot t_j),$$

unde:

$j$  — indicele aferent palierelor caracteristice curbei de sarcină;

$p_j$  — probabilitatea de a avea consum nealimentat (probabilitatea de apariție a evenimentului care conduce la nealimentarea consumului);

$t_j$  — ponderea duratelor de nealimentare a consumului în durata totală a perioadei (raportul dintre numărul de ore cu consum nealimentat și numărul total de ore ale perioadei de analiză);

j) *lista proceselor aferente sistemului electroenergetic național* — include următoarele procese, dar fără a se limita la: reglajul de stabilizare a frecvenței, reglajul de restabilire a frecvenței asigurat automat, respectiv manual, reglajul tensiunii, reglajul puterii active și reactive a centralelor electrice, circulațiile de putere activă și reactivă;

k) *lista proceselor aferente pieței de energie electrică* — include, fără a se limita la: dispecerizarea unităților generatoare, managementul congestiilor;

l) *norme tehnice de racordare* — termen generic utilizat pentru normele tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public, elaborate în temeiul prevederilor Regulamentului (UE) nr. 631/2016, ale Regulamentului (UE) nr. 1.388/2016 și ale Regulamentului (UE) nr. 1.447/2016, aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

m) *paliere caracteristice ale curbei de sarcină* — intervale orare dintr-un an care au anumite caracteristici legate de consumul sau producția de energie electrică (de exemplu, vârf de sarcină iarnă, vârf de sarcină vară, gol de noapte iarnă, gol de noapte vară, producție mare în CHE, producție mare în CEE etc.);

n) *proceduri privind acordarea derogărilor* — termen generic utilizat pentru *procedura privind acordarea derogărilor instalațiilor de producere a energiei electrice de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în norma tehnică de racordare, procedura privind acordarea derogărilor locurilor/nodurilor de consum racordate la rețelele electrice de interes public de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe din norma tehnică de racordare și procedura privind acordarea derogărilor sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și centralelor electrice formate din module generatoare, care se racordează la rețelele electrice de interes public prin intermediul sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu, de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare*, aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

o) *rata de actualizare* — rata rentabilității folosită pentru a converti o sumă de bani, care trebuie plătită sau primită în viitor, în valoarea ei actualizată. Trebuie să reflecte costul de oportunitate al capitalului, precum rata rentabilității ce poate fi obținută de un capital, dacă acesta este destinat altor utilizări cu același risc;

p) *rata internă de rentabilitate (RIR)* — rata de actualizare pentru care, pe durata de studiu luată în considerare, venitul net actualizat este nul ( $VNA = 0$ )

$$\sum_{t=1}^D \frac{V_t - (I_t + C_t)}{(1 + RIR)^t} = 0,$$

unde  $V_t$ ,  $I_t$  și  $C_t$  au semnificațiile prevăzute la lit. f).

D — perioada de analiză care include durata de execuție și durata de viață economică [ani]

RIR se măsoară în [%/an] și indică în ce măsură investiția este profitabilă față de rate mai mari de actualizare decât rata aleasă în calcul.

Condiția necesară pentru acceptarea investiției este  $RIR > a$ , unde  $a$  are semnificația prevăzută la lit. f);

q) *raportul beneficiu/cost (B/C)* — raportul dintre suma tuturor beneficiilor și suma tuturor cheltuielilor actualizate pe durata de studiu

$$B/C = \frac{\sum_{t=1}^D \frac{V_t}{(1+a)^t}}{\sum_{t=1}^D \frac{(I_t + C_t)}{(1+a)^t}},$$

unde:  $V_t$ ,  $I_t$ ,  $C_t$  și  $a$  au semnificațiile prevăzute la lit. f).

Condiția necesară pentru acceptarea investiției este ca  $B/C > 1$ ;

r) *venitul net actualizat (VNA)* — eficiența economică a investiției analizate pentru o perioadă de studiu considerată și o rată de actualizare aleasă

VNA se măsoară în unități monetare [u.m.] și se calculează utilizând formula:

$$VNA = \sum_{t=1}^D \frac{V_t - (I_t + C_t)}{(1+a)^t},$$

unde:  $V_t$ ,  $I_t$ ,  $C_t$  și  $a$  au semnificațiile prevăzute la lit. f).

Condiția necesară pentru acceptarea investiției este ca  $VNA > 0$ .

(3) În cuprinsul prezentei metodologii se utilizează următoarele acronime și abrevieri:

— *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

— *ACB* — analiză cost-beneficiu;

— *OD* — operator de distribuție; poate fi operatorul de distribuție concesionar sau un alt operator care deține o rețea electrică de distribuție;

— *ORR* — operator de rețea relevant;

— *OTS* — operatorul de transport și de sistem;

— *RES* — surse regenerabile de energie electrică;

— *SEN* — Sistemul electroenergetic național;

— *Sistem HVDC* — sistem de înaltă tensiune în curent continuu.

## CAPITOLUL III

### Etapele principale ale realizării ACB

#### SECȚIUNEA 1

##### Consultarea publică

Art. 4. — (1) Pentru o perioadă de cel puțin o lună, ORR și/sau OTS, după caz, supune consultării publice următoarele:

a) raportul prevăzut la art. 6 alin. (3) în situația propunerii de extindere a aplicării unei anumite cerințe din normele tehnice de racordare la instalațiile existente;

b) ACB elaborată în vederea solicitării de derogări de categorie sau de clasă, după caz, de la obligația de îndeplinire a unei cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare aplicabile, pentru instalațiile noi/existente, depusă ca anexă la cererile de derogări de categorie sau de clasă, după caz, formulate de ORR și/sau OTS, după caz.

(2) ORR sau OTS, după caz, transmite documentele prevăzute la alin. (1) spre știința ANRE și informează ANRE și părțile interesate cu privire la începerea perioadei de consultare publică.

(3) Perioada de timp prevăzută pentru consultarea publică a raportului prevăzut la art. 6 alin. (3) depinde de categoria cerinței considerate, maturitatea cazului prezentat și nivelul anterior de implicare a părților interesate.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Etapele principale ale realizării ACB pentru propunerile de extindere a aplicării unei anumite cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente

Art. 5. — (1) OTS informează părțile interesate și ANRE cu privire la începerea procesului privind analiza extinderii aplicării unei anumite cerințe prevăzute în normele tehnice la instalațiile existente.

(2) OTS elaborează o analiză calitativă a costurilor și a beneficiilor pentru fiecare cerință prevăzută în normele tehnice de racordare și propusă spre a fi aplicată instalațiilor existente.

(3) Analiza calitativă a costurilor și a beneficiilor trebuie să ia în considerare măsurile alternative disponibile în rețeaua electrică sau pe piața de energie electrică.

(4) OTS solicită părților interesate datele și informațiile necesare elaborării analizei calitative a costurilor și a beneficiilor, referitoare la vechimea instalației existente, posibilitatea tehnică de a fi modificată pentru conformarea cu noile cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare aplicabile, costurile estimative aferente investițiilor pentru a se conforma noilor cerințe, precum și orice alte date și informații considerate a fi relevante pentru elaborarea acestei analize.

(5) În situația în care rezultatele analizei calitative a costurilor și a beneficiilor indică faptul că potențialele beneficii sunt mai mici decât costurile estimate, OTS oprește procesul aferent propunerii de extindere a aplicării cerinței respective instalațiilor existente și informează părțile interesate.

(6) În situația în care rezultatele analizei calitative prevăzute la alin. (2) indică faptul că potențialele beneficii sunt mai mari decât costurile estimate, OTS solicită ANRE aprobarea respectivei analize calitative.

(7) ANRE poate solicita informații și analize suplimentare din partea OTS sau a celorlalte părți interesate, după caz, pentru a-i permite să își îndeplinească obligațiile privind luarea deciziei asupra analizei calitative.

(8) În termen de maximum 6 luni de la data primirii analizei calitative complete, inclusiv a informațiilor și analizelor suplimentare solicitate conform prevederilor alin. (7), ANRE decide aprobarea sau respingerea analizei calitative, după caz, comunică decizia OTS și o publică pe pagina proprie de internet.

Art. 6. — (1) În cazul emiterii de către ANRE a unei decizii de aprobare a analizei calitative a costurilor și a beneficiilor, OTS elaborează o analiză cantitativă cost-beneficiu pentru respectiva cerință prevăzută în normele tehnice de racordare și avută în vedere pentru aplicarea la instalațiile existente.

(2) Analiza cantitativă cost-beneficiu trebuie să indice:

a) evaluarea costurilor suportate de gestionarii/operatorii instalațiilor existente cu investițiile necesare pentru punerea respectivelor instalații în conformitate cu cerința avută în vedere;

b) beneficiile socioeconomice care rezultă din aplicarea respectivei cerințe;

c) măsurile alternative prin care se poate atinge performanța solicitată prin cerința avută în vedere, rezultatele estimate privind implementarea acestora, precum și costurile aferente.

(3) În termen de 3 luni de la finalizarea analizei cantitative cost-beneficiu, OTS rezumă constatările într-un raport cost-beneficiu care trebuie să includă:

a) prezentarea cerinței care se propune a fi aplicată instalațiilor existente;

b) analiza cantitativă cost-beneficiu;

c) recomandarea pentru modalitatea de abordare privind extinderea aplicării respectivei cerințe instalațiilor existente;

d) o propunere de perioadă de tranziție privind implementarea respectivei cerințe instalațiilor existente; această perioadă de tranziție nu trebuie să fie mai mare de 2 ani,

calculată de la data emiterii deciziei ANRE cu privire la aplicabilitatea cerinței respective.

(4) În termen de maximum 6 luni de la încheierea perioadei de consultare publică cu privire la raportul cost-beneficiu, OTS elaborează un raport al consultării publice, actualizează analiza cantitativă cost-beneficiu potrivit raportului consultării publice și elaborează o propunere privind extinderea aplicării cerinței avute în vedere la instalațiile existente. Raportul consultării publice trebuie să includă toate observațiile și propunerile primite, precum și justificările privind acceptarea sau respingerea acestora, după caz.

(5) OTS transmite ANRE raportul consultării publice și propunerea prevăzută la alin. (4) și informează gestionarii/operatorii instalațiilor existente afectate cu privire la cuprinsul acestora.

(6) Propunerea transmisă de OTS la ANRE, prevăzută la alin. (4), trebuie să includă următoarele elemente:

a) o procedură de notificare a OTS pentru a demonstra implementarea respectivei cerințe de către gestionari/operatorii;

b) o perioadă de tranziție pentru implementarea respectivei cerințe, care să țină seama de categoria instalațiilor existente, precum și de orice obstacole ce pot apărea în cadrul implementării eficiente a modificării/retehnologizării echipamentelor.

(7) Prevederile privind emiterea deciziilor ANRE asupra propunerilor de extindere a aplicării uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente sunt stabilite prin normele tehnice de racordare a acestora, aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Etapile principale ale realizării ACB pentru acordarea de derogări de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare**

Art. 7. — (1) Orice cerere individuală de derogare, formulată de către gestionarul/operatorul unei instalații, se depune la ORR sau OTS și trebuie să includă o ACB, în conformitate cu prevederile procedurilor privind acordarea derogărilor.

(2) ACB prevăzută la alin. (1) nu se supune consultării publice.

(3) ORR, în colaborare cu OTS și/sau orice OD adiacent afectat, evaluează cererea de derogare individuală și analiza cost-beneficiu aferentă, depuse de gestionarul/operatorul instalației, urmărind respectarea criteriilor de derogare aprobate prin ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 8. — (1) Cererile de derogare de categorie/clasă sunt depuse de ORR sau OTS, după caz, la ANRE și trebuie să conțină informațiile și documentele prevăzute în procedurile privind acordarea derogărilor, inclusiv ACB.

(2) ACB prevăzută la alin. (1) trebuie să includă și un raport al consultării publice care să includă toate observațiile și propunerile primite, precum și justificările privind acceptarea sau respingerea acestora, după caz.

Art. 9. — Responsabilitățile și modul de lucru privind evaluarea cererilor de derogare individuale, respectiv a cererilor de categorie/clasă, precum și prevederile referitoare la emiterea deciziilor privind cererile de derogare sunt prevăzute în procedurile privind acordarea derogărilor.

## CAPITOLUL IV Modul de realizare a ACB

### SECȚIUNEA 1

#### Principii generale

Art. 10. — (1) Gestionarii/Operatorii instalațiilor contribuie la elaborarea ACB și furnizează datele solicitate de către ORR și/sau OTS în termen de cel mult 3 luni de la primirea solicitării, cu excepția cazului în care se convine altfel de către ORR sau OTS.

(2) Pentru elaborarea ACB de către gestionarul/operatorul unei instalații, care evaluează posibilitatea acordării unei derogări în baza unei cereri de derogare individuale în conformitate cu prevederile procedurilor privind acordarea derogărilor, OTS și ORR sprijină și contribuie la elaborarea ACB prin furnizarea de date relevante, în termen de maximum 3 luni de la primirea solicitării, cu excepția cazului în care se convine altfel de gestionarul/operatorul instalației.

Art. 11. — (1) La elaborarea ACB se au în vedere următoarele principii:

a) ACB se realizează pe baza unuia sau mai multora dintre următorii indicatori de fezabilitate generali:

- (i) venit net actualizat;
- (ii) raportul beneficiu/cost;
- (iii) rata internă de rentabilitate;
- (iv) durata de recuperare actualizată a investiției;

b) elaboratorul ACB trebuie să ia în considerare următoarele categorii de beneficii socioeconomice:

- (i) îmbunătățirea siguranței în funcționare a SEN;
- (ii) beneficii pentru piața de energie electrică și pentru integrarea RES;
- (iii) reducerea pierderilor de energie electrică în rețea;

c) în funcție de obiectul ACB, beneficiile socioeconomice în ceea ce privește îmbunătățirea siguranței în funcționare a SEN includ, fără a se limita la:

- (i) reducerea probabilității de pierdere a producției sau de întrerupere în alimentarea cu energie electrică, după caz, pe parcursul duratei de viață a modificării (reducere LOLP);
- (ii) reducerea mărimii și a duratei probabile a unor astfel de pierderi de producție sau de întreruperi în alimentarea cu energie electrică, după caz (reducerea EENS, reducerea LOLE);
- (iii) reducerea valorii energiei nelivrate utilizatorilor/neproduse în centrale și cuantificarea financiară a acesteia. Îmbunătățirea siguranței în alimentarea cu energie electrică se poate cuantifica financiar prin intermediul valorii pierderilor datorate întreruperii alimentării cu energie electrică VOLL (Value of Loss Load), reprezentând estimarea în EUR/MWh a prețului maxim al energiei electrice pe care clienții sunt dispuși să îl plătească pentru evitarea unei întreruperi a alimentării cu energie electrică. Îmbunătățirea sau nu a siguranței privind evacuarea puterii, după caz, se poate cuantifica financiar prin intermediul valorii energiei neproduse, reprezentând valoarea monetară unitară a unui MWh neprodus;
- (iv) îmbunătățirea stabilității statice și tranzitorii a sistemului electroenergetic;
- (v) îmbunătățirea răspunsului puterii active la abaterile de frecvență;
- (vi) asigurarea cerințelor din planul de apărare și de restaurare SEN;

d) în funcție de obiectul ACB, beneficiile socioeconomice pe piața de energie electrică, pentru comerțul transfrontalier și pentru integrarea RES includ, fără a se limita la:

- (i) creșterea capacităților de interconexiune;

- (ii) creșterea capacității de transport printr-o secțiune de rețea;
- (iii) scăderea costului total al energiei produse datorită reducerii congestiilor;
- (iv) scăderea costului total al energiei produse datorită integrării RES;
- (v) scăderea emisiilor de CO<sub>2</sub>;
- (vi) creșterea rezervelor de echilibrare;
- (vii) furnizarea de putere reactivă;

e) ACB trebuie să cuantifice costurile privind extinderea aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente sau acordarea de derogări, incluzând, fără a se limita la:

- (i) costurile directe ocazionate de investițiile necesare în instalațiile în cauză;
- (ii) costurile asociate atribuite pierderii oportunității;
- (iii) costurile aferente modificărilor în operare și mentenanță.

(2) În cazul în care anumite beneficii nu se pot cuantifica financiar, este necesară elaborarea unei analize multicriteriale, care să ofere posibilitatea obținerii a cât mai multor informații necesare referitoare la impactul extinderii aplicării sau acordării unei derogări privind o anumită cerință.

Art. 12. — (1) Modul de lucru privind elaborarea ACB se referă la:

- a) stabilirea cadrului de elaborare a ACB prin consultarea părților interesate, incluzând definirea perimetrului funcțional, a granițelor geografice, a orizontului de timp, a ipotezelor tehnice și economice globale, precum și a ipotezelor specifice;
- b) definirea scenariului de referință și a scenariilor alternative prin consultarea părților interesate;
- c) evaluarea beneficiilor socioeconomice rezultate în scenariile alternative, prin comparație cu scenariul de referință;
- d) evaluarea costurilor rezultate în scenariile alternative, prin comparație cu scenariul de referință;
- e) evaluarea eficienței economice globale pentru fiecare scenariu alternativ, prin comparație cu scenariul de referință, după cum urmează:

- (i) calcularea indicatorului de fezabilitate general pentru fiecare scenariu alternativ;
- (ii) elaborarea analizelor de sensibilitate.

(2) În cazul extinderii aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente, OTS trebuie să aibă în vedere natura sau tipul instalațiilor existente ce ar putea fi afectate precum, dar fără a se limita la durata de viață rămasă a instalației, vechimea instalației existente, tipul tehnologiei, posibilitatea de modificare/retehnologizare a instalației pentru a întruni conformitatea cu noua cerință, iar în acest scop OTS trebuie să colaboreze cu părțile interesate.

Art. 13. — (1) ACB trebuie să identifice gestionarii instalațiilor pentru care extinderea aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente sau acordarea de derogări de la obligația de îndeplinire a unei anumite cerințe, după caz, generează costuri și/sau beneficii.

(2) ACB trebuie să indice modalitatea prin care au fost alocate costurile și beneficiile prevăzute la alin. (1), precum și criteriile avute în vedere la alocarea acestora.

Art. 14. — (1) ACB trebuie să identifice impactul scenariilor alternative asupra activelor și asupra proceselor aferente SEN și pieței de energie electrică care sunt afectate direct de propunerile de extindere a aplicării unei anumite cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente sau de acordare de derogări.

(2) Părțile interesate convin asupra selectării scenariilor alternative ce urmează să fie evaluate, precum și asupra listei relevante a proceselor aferente SEN și a proceselor aferente pieței de energie electrică asupra cărora trebuie analizat impactul extinderii aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente sau al acordării derogărilor de categorie/de clasă, după caz.

(3) Pentru cererile individuale de derogare, inițiatorul acestora se consultă cu ORR și/sau OTS cu privire la procesele aferente SEN/pieței de energie electrică asupra cărora se analizează impactul.

(4) Decizia privind numărul de scenarii alternative care se analizează în ACB aparține inițiatorului cererii individuale de derogare, după consultarea acestuia cu ORR și/sau OTS.

(5) Pentru identificarea clară a impactului asociat diferitelor părți, trebuie evitată luarea în considerare de două ori a anumitor costuri și/sau beneficii.

(6) Înainte de finalizarea ACB, rezultatele preliminare se transmit părților interesate.

Art. 15. — Gradul de detaliere a ACB se stabilește în funcție de obiectul ACB, respectiv în funcție de cerința avută în vedere pentru a fi aplicată la instalațiile existente, în funcție de tipul solicitării de derogare sau în funcție de cerința de la care se solicită derogarea, după caz.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Stabilirea cadrului de elaborare a ACB**

Art. 16. — În scopul stabilirii cadrului de elaborare a ACB se definesc următoarele elemente:

a) perimetrul funcțional se referă la cerința prevăzută în normele tehnice de racordare pentru care se propune extinderea aplicării la instalațiile existente sau pentru care se depune cererea de derogare a instalației/instalațiilor noi de la obligația de îndeplinire a acesteia; perimetrul funcțional acoperă caracteristicile tehnice ale instalației și echipamentelor proprii afectate;

b) granițele geografice aferente ACB sunt definite în funcție de impactul preconizat al acordării derogării de la obligația de îndeplinire a unei anumite cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare sau al extinderii aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente. Granițele geografice pot fi stabilite la nivel european, dacă se preconizează un impact transfrontalier, la nivelul SEN, dacă impactul preconizat este asupra întregului SEN, sau la nivelul unei zone de rețea, dacă impactul este doar la nivel local;

c) orizontul de timp al ACB este stabilit în funcție de tipul solicitării și trebuie să permită evaluarea tuturor costurilor și beneficiilor relevante pentru întreaga durată a scenariului. În cazul extinderii aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente, orizontul de timp este determinat având în vedere durata de viață ridicată a activelor în domeniul electroenergetic. Pentru solicitările de derogare, orizontul de timp al ACB este egal cu durata de timp pentru care a fost solicitată derogarea respectivă;

d) ipotezele tehnice și economice globale și datele de intrare se stabilesc prin colaborarea părților interesate încă din etapele incipiente ale ACB și pot include, după caz:

- (i) rata de actualizare;
- (ii) performanța și costurile generale ale activului;
- (iii) estimări privind costurile cu energia electrică;
- (iv) necesarul de rezerve de stabilizare a frecvenței;
- (v) costurile cu echilibrarea și serviciile de sistem;
- (vi) VOLL;

e) ipoteze și date de intrare specifice ACB ce privesc condițiile locale aferente rețelei electrice la care este racordată instalația nouă sau existentă, după caz, și condițiile de funcționare a SEN. Se stabilesc prin colaborarea părților interesate încă din fazele incipiente ale ACB și pot include, după caz:

- (i) datele tehnice aferente instalației noi sau existente;
- (ii) profilul de funcționare preconizat al instalației noi sau existente. Profilul de funcționare definește inclusiv disponibilitatea capacităților instalației respective, necesare pentru SEN;
- (iii) profilul preconizat al tensiunii rețelei electrice locale sau regionale;

- (iv) caracteristicile economice și tehnice ale măsurilor alternative propuse pentru obținerea performanței urmărite prin aplicarea cerinței avute în vedere;
- (v) activele și procesele aferente SEN/pieței de energie electrică afectate de acordarea derogării pentru instalațiile noi sau de extinderea aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente;
- (vi) modelele de rețea pe baza cărora se fac analizele de sistem (regimuri permanente, verificarea stabilității statice și tranzitorii etc.).

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Definirea scenariului de referință și a scenariilor alternative**

Art. 17. — (1) Scenariul de referință reflectă situația existentă, la momentul elaborării ACB, cea în care nu a fost acordată derogarea și/sau în care nu a fost aplicată cerința avută în vedere pentru instalațiile existente, după caz.

(2) Scenariul alternativ caracterizează cazul specific derogării solicitate pentru o instalație nouă sau al extinderii aplicării unei anumite cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile existente, după caz; pot fi analizate mai multe scenarii alternative, în funcție de complexitatea cazului analizat.

Art. 18. — Pentru extinderea aplicării unei anumite cerințe la instalațiile existente, se iau în considerare scenariile prevăzute în Planul de dezvoltare a rețelei electrice de transport aprobat prin decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în vigoare, adaptate cerinței tehnice pentru care se solicită aplicarea la instalațiile existente.

Art. 19. — (1) În cazul derogărilor individuale sau de categorie/clasă, scenariile alternative pentru derogări derivă din scenariul cel mai bine estimat, prevăzut în Planul de dezvoltare a rețelei electrice de transport în vigoare, cu adaptarea orizontului de timp la perioada solicitată pentru derogarea respectivă.

(2) În cazul unei cereri de derogare de categorie/clasă se au în vedere și scenarii alternative care să țină seama de alte active de rețea/instalații care nu fac obiectul respectivei cereri de derogare, dar care ar putea fi afectate de aceasta.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), evaluarea beneficiilor se realizează și cu luarea în considerare a faptului că alte active/instalații, ce nu fac obiectul solicitării de derogare, pot compensa în mod permanent cerința tehnică avută în vedere.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Evaluarea beneficiilor și a costurilor**

Art. 20. — (1) În funcție de cazul analizat, impactul asupra proceselor aferente SEN/pieței de energie electrică poate fi evaluat prin intermediul:

- a) metodelor simplificate, care necesită date mai puțin detaliate și costuri mai mici pentru elaborarea ACB, dar care conduc la rezultate mai puțin precise; sau al
- b) metodelor avansate, care necesită inclusiv date detaliate ce nu pot fi disponibile publicului și pot conduce la costuri semnificative pentru elaborarea ACB, dar care furnizează rezultate precise și robuste.

(2) Opțiunea finală asupra metodei pentru evaluarea impactului asupra proceselor aferente SEN trebuie să reprezinte un echilibru între scopul ACB, costurile de realizare și calitatea ACB și se agreează între părțile interesate.

(3) Datele necesare pentru cuantificarea financiară a beneficiilor, precum și părțile care trebuie să furnizeze aceste date trebuie identificate încă din etapele incipiente ale ACB.

Art. 21. — În cazul extinderii aplicării uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare la instalațiile

existente sau în cazul cererilor de derogare, se evaluează categoriile de costuri prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. e).

Art. 22. — Acordarea derogării de la obligația de îndeplinire a uneia sau mai multor cerințe prevăzute în normele tehnice de racordare, pentru instalațiile noi, poate conduce la reducerea costurilor directe, de operare și de mentenanță și a altor costuri aferente activelor afectate astfel că, prin comparație cu scenariul de referință, variația costurilor poate fi negativă.

Art. 23. — Identificarea datelor necesare pentru cuantificarea costurilor, precum și a părților care trebuie să furnizeze aceste date se realizează încă din etapele incipiente ale ACB.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Elaborarea analizelor de sensibilitate**

Art. 24. — (1) Analizele de sensibilitate constau în schimbarea valorii unui singur parametru la un moment dat, pentru a determina efectele pe care această variație le produce asupra rezultatului.

(2) Parametrii pentru analizele de sensibilitate prevăzute în ACB sunt selectați în funcție de condițiile locale ale ACB și rezultă dintr-o analiză preliminară a elementelor care au un impact semnificativ asupra costurilor și/sau beneficiilor.

(3) Printre parametrii utilizați pentru analizele de sensibilitate se enumeră, dar fără a se limita la:

- a) rata de actualizare;
- b) performanțele instalației în cauză, datele tehnice specifice;
- c) costurile aferente instalației în cauză;
- d) gradul de integrare a RES.

(4) După identificarea parametrilor se stabilește marja de variație a acestora și se aleg valorile pentru care urmează să se calculeze indicatorii de fezabilitate generali.

#### CAPITOLUL V

##### **Schimbul de date și informații**

Art. 25. — Fiecare gestionar/operator/ORR/OTS are dreptul să obțină datele necesare pentru elaborarea ACB de la ORR, OTS, gestionarii/operatorii instalațiilor în cauză sau de la părți terțe, după caz, cu îndeplinirea tuturor condițiilor de mai jos:

- a) datele sunt solicitate în scopul elaborării ACB;
- b) gestionarul/operatorul/ORR/OTS nu dispune deja de aceste date, fie conform legislației naționale sau cadrului de reglementare național, fie conform legislației europene, fie pe bază contractuală sau a unui alt mecanism juridic angajant.

Art. 26. — Pentru verificarea corectitudinii datelor și a informațiilor primite se iau în considerare, fără a se limita la:

- a) accesibilitatea surselor de proveniență a datelor furnizate;
- b) cunoștințele și experiențele curente (și, acolo unde sunt agreeate, domenii de valori, valori stabilite etc.);
- c) compararea cu alte cazuri similare, acolo unde este posibil;
- d) validarea prin evaluare independentă a datelor și a informațiilor primite, acolo unde s-a convenit între părți;
- e) analiza comparativă cu date istorice, de referință, standard, de catalog (benchmarking).

Art. 27. — (1) În cazul unei cereri de derogare pentru instalațiile noi, pot apărea următoarele situații referitoare la colectarea datelor necesare pentru ACB:

- a) schimbul de date confidențiale între gestionari/operatorii diferiți ai instalațiilor implicate în procesul aferent solicitărilor de derogare poate fi problematic având în vedere existența unei potențiale concurențe între aceștia;
- b) colectarea și armonizarea datelor individuale de la un număr mare de gestionari/operatorii de instalații necesită un timp îndelungat.

(2) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) se utilizează date generice, sub rezerva unui acord între toate părțile interesate.

Art. 28. — (1) Fiecare gestionar/operator este responsabil pentru calitatea datelor și a informațiilor furnizate în scopul elaborării ACB, cu excepția situației în care acestea provin de la o terță parte.

(2) În cazul excepției prevăzute la alin. (1), la momentul transmiterii datelor și informațiilor se comunică și identitatea părții terțe, pentru a fi permisă verificarea corectitudinii datelor și informațiilor transmise, iar terța parte este considerată responsabilă pentru validitatea acestora.

(3) Problemele privind calitatea datelor furnizate sau privind durata transmiterii datelor se rezolvă între părțile interesate.

Art. 29. — (1) Datele și informațiile confidențiale primite, schimbate sau transmise în scopul elaborării ACB fac obiectul condițiilor privind confidențialitatea, stabilite la art. 12 din Regulamentul (UE) nr. 631/2016, art. 11 din Regulamentul (UE) nr. 1.388/2016 și la art. 10 din Regulamentul (UE) nr. 1.447/2016.

(2) Anterior transmiterii datelor și a informațiilor necesare pentru elaborarea ACB se încheie acorduri de confidențialitate între deținătorul de date, furnizorul de date, gestionar/operator și elaboratorul ACB, privind nedivulgarea datelor și a informațiilor primite.

Art. 30. — (1) În cazul în care gestionarul/operatorul nu primește toate datele și informațiile solicitate în scopul elaborării ACB se utilizează datele generice și informațiile disponibile, precum și ipotezele aplicabile privind costurile rezultate din ACB elaborate anterior.

(2) În situațiile în care datele considerate a fi confidențiale sunt dificil de obținut de la părți terțe, acolo unde este posibil, în scopul elaborării ACB se utilizează date generice.

(3) ACB trebuie să precizeze clar orice solicitări de date care au rămas fără răspuns, motivele netransmiterii acestora, precum și datele generice utilizate.

## CAPITOLUL VI

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 31. — Pentru instalațiile de producere a energiei electrice care intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/631 al Comisiei din 14 aprilie 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a instalațiilor de generare, prezenta metodologie se aplică începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 32. — Pentru locurile/nodurile de consum care intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/1.388 al Comisiei din 17 august 2016 de stabilire a unui cod de rețea privind racordarea consumatorilor, prezenta metodologie se aplică începând cu data de 18 august 2019.

Art. 33. — Pentru sistemele HVDC și centralele electrice compuse din module generatoare, racordate la rețelele electrice de interes public prin sisteme HVDC, care intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/1.447 al Comisiei din 26 august 2016 de instituire a unui cod de rețea privind cerințele pentru racordarea la rețea a sistemelor de înaltă tensiune în curent continuu și a modulelor generatoare din centrală conectate în curent continuu, prezenta metodologie se aplică începând cu data de 8 septembrie 2019.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

